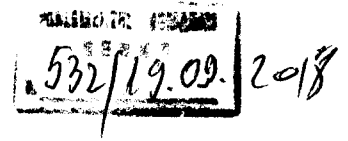




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*, inițiată de domnul deputat ALDE Ștefan-Alexandru Băișanu (**Bp.302/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare, așa cum se menționează în *Expunerea de motive*, completarea *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul flexibilizării criteriilor pentru obținerea dreptului de „*recunoaștere a calității de utilitate publică*” pentru o asociație, fundație sau federație constituite potrivit legii și înființarea unor structuri, de tip direcții sau servicii, la nivelul instituțiilor publice centrale sau locale „*pentru relația acestora cu mediul asociativ și promovarea participării cetățenilor la deciziile publice*”.

Precizăm că prin prevederile actuale, pentru recunoașterea de către Guvernul României, ca o asociație, fundație sau federație să fie de utilitate publică, una din condiții este ca acestea să aibă o perioadă de funcționare de cel puțin trei ani.

Prin inițiativă legislativă această condiție se propune să fie redusă la doi ani, respectiv un an pentru obiective de interes național (cu impact asupra diverselor categorii din societatea românească) și proiecte de cooperare internațională cu impact la nivelul societății românești.

Potrivit „*Expunerii de motive*”, demersul legislativ este necesar „în contextul în care în anul Centenarului Marii Uniri de la 1918 se desfășoară o serie de activități realizate de către diverse asociații și fundații, denumite generic organizații neguvernamentale (ong-uri), care înțeleg necesitatea promovării interesului național la nivelul opiniei publice românești și nu au calitate de asociații și fundații de utilitate publică. Astfel, ele sunt blocate în a obține parteneriate guvernamentale și fonduri din bugetul de stat pentru promovarea unor proiecte concrete și care pot contribui la diferite activități necesare diverselor politici publice naționale”.

II. Observații

1. În ceea ce privește *Expunerea de motive* și argumentele aduse de inițiator, apreciem că acestea nu justifică necesitatea reducerii termenului de 3 ani. În plus, referirea la activitățile desfășurate în anul Centenarului Marii Unirii de la 1918 e conjuncturală și nu poate fundamenta propunerea de modificare a unei norme care, dacă va fi adoptată, va avea o aplicare ce nu va fi limitată în timp la anul 2018. De altfel, având în vedere stadiul procedurii parlamentare, este posibil ca propunerea legislativă, dacă va fi adoptată, să intre în vigoare spre sfârșitul anului 2018 sau chiar în 2019. Remarcăm, de asemenea, că *Expunerea de motive* nu precizează în ce fel sunt blocate asociațiile și fundațiile care nu au statut de utilitate publică să obțină fonduri din bugetul de stat pentru promovarea unor proiecte.

Mai mult, precizăm că termenul de (cel puțin) 3 ani nu este o cerință care se regăsește doar în legislația românească, ci există și în legislațiile altor state¹, fiind considerată ca o perioadă de timp rezonabilă în vederea creării unei imagini de ansamblu cu privire la tendința de evoluție a activității asociației ori fundației, care să permită autorităților competente o evaluare realistă a „*activității semnificative*”, având în vedere privilegiile pe care statul le va acorda în virtutea acestui statut special.

2. Precizăm că recunoașterea utilității publice conferă, potrivit prevederilor art. 41 din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, printre alte drepturi și acela de atribuire în folosință gratuită a unor bunuri proprietate publică.

De asemenea, în ceea ce privește propunerea de introducere a unui nou alineat, respectiv **alin. 2 la art. 38**, referitor la posibilitatea de recunoaștere a unei asociații/fundații/federații ca fiind de utilitate publică, exclusiv pe baza îndeplinirii condiției, ca timp de un an să fi realizat obiective de interes național

¹ Franța (3 ani), a se vedea <https://www.semce-public.fr/assodatiQns/vosdroits/F1131>;
Portugalia (5 ani), a se vedea <http://www.fjdc.ro/documente/17.pdf>

și proiecte de cooperare internațională cu impact la nivelul societății românești, considerăm necesară reanalizarea acestor prevederi, astfel încât să se evite confuziile care pot apărea pe parcursul procesului administrativ de analizare/recunoaștere a statutului de utilitate publică acordat entităților vizate.

Astfel, raportat la condițiile prevăzute la art.². 38 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, considerăm că ar fi trebuit să se analizeze necesitatea precizării documentației minim obligatorii, prin care să se dovedească încadrarea în cazul particular de recunoaștere propus la acest alineat.

Totodată, apreciem că era necesar să se clarifice dacă cerințele propuse (obiective de interes național și proiecte de cooperare și internațională) trebuie îndeplinite în mod cumulativ.

Astfel, considerăm că, prevederile propuse sunt redactate în termeni prea generali, care nu permit diferențierea clară față de condițiile enumerate la **art. 38 alin. (1)** din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, lăsând loc arbitrariului în aplicarea legii.

3. În ceea ce privește propunerea de introducere a unui nou alineat, respectiv **alin. (3)** la **art. 49**, precizăm că, potrivit art. 49 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, autoritățile administrației publice locale întocmesc liste de prioritate pentru atribuirea către asociațiile și fundațiile constituite în temeiul *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000* a imobilelor prevăzute de lege, aceste liste realizându-se pe baza unor proceduri de evaluare cuprinzând în mod explicit criteriile folosite.

În prezent, prevederile art. 49 nu disting între asociațiile și fundațiile cu statut de utilitate publică și cele care nu dețin acest statut. Prin textul de completare a acestui articol, se propune să fie avute în vedere și condițiile prevăzute de art. 38 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, condiții ce trebuie îndeplinite atât în vederea acordării statutului de utilitate publică, cât și după acordarea acestuia, pe toată durata deținerii acestui statut.

În opinia noastră, prin norma de trimitere se creează confuzie cu privire la intenția de reglementare, nefiind clar dacă se dorește să se acorde prioritate asociațiilor și fundațiilor care au fost recunoscute ca fiind de utilitate publică

² (1) O asociație, fundație sau federație poate fi recunoscută de Guvernul României ca fiind de utilitate publică dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

- a) activitatea acesteia se desfășoară în interes general sau al unor colectivități, după caz;
- b) funcționează de cel puțin 3 ani și a realizat o parte din obiectivele stabilite, făcând dovada unei activități neinterupte prin acțiuni semnificative;
- c) prezintă un raport de activitate din care să rezulte desfășurarea unei activități anterioare semnificative, prin derularea unor programe ori proiecte specifice scopului său, însoțit de situațiile financiare anuale și de bugetele de venituri și cheltuieli pe ultimii 3 ani anteriori datei depunerii cererii privind recunoașterea statutului de utilitate publică;
- d) deține un patrimoniu, logistică, membri și personal angajat, corespunzător îndeplinirii scopului propus;
- e) face dovada existenței unor contracte de colaborare și parteneriate cu instituții publice sau asociații ori fundații din țară și din străinătate;
- f) face dovada obținerii unor rezultate semnificative în ceea ce privește scopul propus sau prezintă scrisori de recomandare din partea unor autorități competente din țară sau din străinătate, care recomandă continuarea activității.

sau tuturor celor care, deși nu au statut de utilitate publică, îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 38 alin. (1).

Totodată, astfel cum este formulat, textul poate ridica probleme de interpretare și din perspectiva atribuțiilor autorității competente și a întinderii evaluării prevăzute de art. 49 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*.

4. Cu privire la modificările propuse pentru **art. 51 alin. (2)** menționăm că, reglementarea „*structurilor asociative din interiorul autorităților*” și a „*serviciilor sau direcțiilor*” din cadrul autorităților publice stabilite de lege ar fi trebuit formulată cu mai multă claritate.

În acest sens, arătăm că, potrivit **alin. (1)** al aceluiași articol, există deja reglementate structuri pentru relația cu mediul asociativ în cadrul acestor instituții, astfel încât reglementarea la alin. (2) a unor „*servicii sau direcții*” care să se ocupe tot de relația cu mediul asociativ ar fi trebuit riguros reglementată pentru a nu se crea dificultăți în aplicarea legii.

De asemenea, precizăm că la nivelul Ministerului Finanțelor Publice, a fost aprobat *Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr.2047/2018 pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*, care stabilește că „*Serviciul de comunicare, relații publice, mass-media și transparență are ca atribuții organizarea evidenței asociațiilor și fundațiilor care desfășoară activități din domeniul de competență al Ministerului Finanțelor Publice și care solicită luarea în evidență*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului